



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502575</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Óptica y Optometría</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Farmacia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>11/12</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-optica-y-optometria">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-optica-y-optometria</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-farmacia">https://www.us.es/centros/facultad-de-farmacia</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	103.33% numerador:62 denominador:60	Se completa la ocupación ofertada
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	62	
	1.1.2	OFERTA	60	
P1-1.2		DEMANDA	55.00% numerador:33 denominador:60	Aumenta la demanda del título (41,67% curso anterior), no obstante se incorporan acciones encaminadas a que siga aumentando a las ya existentes
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.50 numerador:651 denominador:62 N.I.en1ERcurso:62	La nota de acceso al título se mantiene prácticamente invariable en los últimos años
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.92	Aunque disminuye ligeramente respecto al año anterior, se mantiene dentro de la media de los últimos años
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:255 Xb:255	Aumenta ligeramente respecto al año anterior (Xa:246 y Xb:245, año anterior)
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	92.51% numerador:13926 denominador:15054	Continúa aumentando progresivamente respecto a años anteriores (91,78% curso 2017-18, y 88,06 curso 2016-17). Estando muy por encima del contemplado en la Memoria de Verificación del título (85%)
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	95.16% numerador:13926 denominador:14634	Continúa aumentando progresivamente respecto a años anteriores (94,59% curso 2017-18, y 92,87% curso 2016-17)
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:55 denominador:13200	Se mantiene en el máximo y por encima de la prevista en la memoria de verificación del título (90%)

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	76.27% numerador:45 denominador:59	Aumenta considerablemente respecto al año anterior (68,52%), y está por encima de la prevista en la Memoria de Verificación (70%)
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	70 acred.lingüística:70	Aumenta considerablemente respecto al año anterior (57)
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	11.86% numerador:7 denominador:59	Disminuye respecto al curso anterior (16,67%), pero sigue estando por encima de la prevista en la memoria de verificación (10%)

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Prácticamente todos los indicadores relacionados con el rendimiento académico tanto troncales como auxiliares se han visto mejorados.
2. Tanto la tasa de graduación, eficiencia y rendimiento superan las previstas en la memoria de verificación del título

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. -Aunque la demanda del título sigue aumentando,  
PROPUESTA DE MEJORA:  
-Difundir información sobre la disponibilidad de cursar la titulación universitaria del Grado en Óptica y Optometría desde las plataformas digitales y redes sociales del COOOA, de gran aceptación por la sociedad en general
2. Aún disminuyendo la tasa de abandono respecto al curso anterior, continúa siendo ligeramente superior a la prevista en la memoria de verificación del título  
PROPUESTA DE MEJORA:  
-Continuar con las acciones adoptadas dirigidas a la disminución de la tasa de abandono



## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96	Aumenta considerablemente el número de profesores doctores implicados en el título respecto al curso anterior (31,34%), así como de sexenios reconocidos (125). El porcentaje de profesores asociados disminuye, aunque también el profesores con vinculación permanente (17,31% y 48,96% respectivamente). El número de profesores titulares disminuye y aumenta el de catedráticos
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.21% numerador:77 denominador:96	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	131	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	17.71% numerador:17 denominador:96	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	48.96% numerador:47 denominador:96	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	20.83% numerador:20 denominador:96	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	15.62% numerador:15 denominador:96	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.33 Respuestas:1821 PDITítulo:96 Alumnosmatriculados:255	Se mantiene el buen nivel de satisfacción de los alumnos
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Se mantiene el 100% en la entrega de programas y aumenta considerablemente la de proyectos respecto al año anterior (61,82%)
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:43 denominador:43	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	95.83% numerador:46 denominador:48	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	39.58% numerador:38 denominador:96	Se mantiene un porcentaje de moderado de participación en proyectos de innovación docente.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.74 Respuestas:35 Universo:255	Disminuye este indicador, aunque es escaso el número de respuestas

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. -De manera general los indicadores relacionados con los méritos docentes e investigadores de los profesores (P2-1), así como el reconocimiento e implicación docente han mejorado respecto al curso anterior, o se han mantenido en niveles muy satisfactorios.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. -El número de alumnos que han opinado sobre la forma de selección de los TFG es reducido, y la opinión es mejorable.

##### PROPUESTA DE MEJORA:

- Poner en marcha acciones encaminadas a aumentar esta participación.
- Aunque celebramos periódicamente reuniones con delegados y vicedelegados de alumnos para conocer sus sensibilidades, insistiremos sobre el procedimiento de selección de los TFG.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.08 Xa)(Respuestas:154 Xa)(Universo:255 Xb:3.60 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:57 Xc:3.77 Xc)(Respuestas:30 Xc)(Universo:125	La opinión tanto de los estudiantes, PAS y PDI sigue siendo muy satisfactoria.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.74 Respuestas:151 Universo:255	El valor del indicador es muy elevado, e incluso superior al curso anterior (3,69)
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.17 Xa)(Respuestas:124 Xa)(Universo:255 Xb:4.21 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:125	Muy satisfactorio el grado de satisfacción tanto de estudiantes como del profesorado

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores sobre infraestructuras y recursos demuestran un alto grado de satisfacción de todos los colectivos implicados
2. El nivel de participación de los colectivos estudiantes y PAS es muy elevado, probablemente debido a que la encuestación se realiza de forma presencial

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de participación en las encuestas del colectivo PDI es mejorable,  
PROPUESTA DE MEJORA:  
-Seguir trabajando en la insistencia sobre la importancia de las encuestas para el sistema de garantía de la calidad de los títulos.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.78% numerador:2 denominador:255	5 estudiantes salieron fuera debido a que todos los destinos de Óptica y Optometría tienen requerimientos de idioma (no siempre inglés) y los alumnos no cumplían con el nivel exigido. Otras razones habría que buscarlas en el bajo número de plazas por la diversidad en los planes de estudios entre universidades diferentes, disponibles y la escasa financiación, así como al porcentaje de alumnos ocupados que cursan la titulación.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.31% numerador:11 denominador:255	Los estudiantes procedentes de otras universidades se ha incrementado considerablemente respecto al curso anterior (4 alumnos-1,63%)
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Muy satisfactorio
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:1 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:3	Muy satisfactorio

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumenta el número de estudiantes de otras universidades, lo que indica el reconocimiento del nivel de formación de la titulación de otras universidades

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación en programas de movilidad, a pesar de que se ha incrementado la difusión y visibilidad de las convocatorias de movilidad a través de la web de la Facultad, guía del estudiante, tablón de anuncios de movilidad, etc.

#### PROPUESTAS DE MEJORA

Seguir trabajando en:

1 Ampliar la oferta de destinos en inglés y/o francés

2 Ampliar la información a los alumnos sobre los programas de movilidad: Erasmus-Estudio, Erasmus-Prácticas, SICUE y convenios internacionales con otras universidades o entidades

3 Fomentar el estudio de idiomas y su acreditación en los primeros cursos

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	77	Ha aumentado considerablemente el número de empresas con convenio para las prácticas externas respecto al curso anterior (49). Además muchos establecimientos ópticos están acogidos al convenio de la US con el COOOA.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:4.00 Xe)(TI:4.00	Muy satisfactorio aunque no se ha alcanzado la valoración máximo como ocurrió el curso anterior.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Valores muy satisfactorios
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.18	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.00	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tanto tutores internos, como externos, así como los alumnos están muy satisfechos con las Prácticas Externas.
2. La gestión de las Prácticas Externas por el centro y el SPEE ha ocasionado un gran aumento en el número de empresas con convenio.

**P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	94.74% numerador:36 denominador:38	La ocupación es muy elevada
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.03 numerador:127 denominador:21	Favorable, aunque aumenta ligeramente respecto al curso anterior (4,55)
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.4	Muy satisfactorio, aumenta considerablemente respecto al curso anterior (3,67)
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.90	Satisfactorio
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	Muy satisfactorio, alcanzándose el máximo evaluable y aumentando respecto al curso anterior (3,71)

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Los indicadores sobre la inserción laboral son muy favorables, tanto en los datos de empleabilidad como de formación adquirida por los alumnos
2. Se ha conseguido aumentar el nivel de satisfacción de los empleadores respecto a la formación de los alumnos, alcanzándose el máximo evaluable.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.54 Respuestas:144 Universo:255	Satisfactorio, se mantienen el buen nivel de satisfacción y la alta participación. La elevada participación puede atribuirse a la presencialidad y buena organización de la encuestación
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.20 Respuestas:30 Universo:125	Muy satisfactorio, la participación no es elevada
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.02 Respuestas:43 Universo:57	Muy satisfactorio, se mantienen el buen nivel de satisfacción y la alta participación. La elevada participación puede atribuirse a la presencialidad y buena organización de la encuestación

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con el título es muy elevado entre los tres colectivos
2. La participación en las encuestas de valoración del título es muy elevada entre los estudiantes y PAS

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de participación en las encuestas del colectivo PDI es mejorable,  
PROPUESTA DE MEJORA:  
-Seguis trabajando en la insistencia sobre la importancia de las encuestas para el sistema de garantía de la calidad de Iso títulos.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se ha registrado ninguna queja, incidencia, sugerencia o felicitación. No es usual que los alumnos manifiesten felicitaciones por esta vía, aunque si lo hacen mediante correos electrónicos o verbalmente a veces.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:255	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:255	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:255	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:255	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se ha registrado ninguna queja o incidencia



## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4318	Ha disminuido moderadamente el número de accesos a la web del título respecto al año anterior (5699)

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Ha disminuido el acceso a la información del título desde el portal de la US,  
PROPUESTA DE MEJORA

-Aumentar el interés por la titulación publicitando en las redes sociales la existencia de la titulación universitaria de Óptica y Óptometría en la US, desde la Facultad de Farmacia y el COOOA.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**